

# Kan homeopati være et alternativ til antibiotika?

Fagmote ved FELLESMEIERIET i Oslo  
18 april 1996 v/ Ian Thompson

Et medikament er et stoff som påvirker fysiologien hos et levende vesen. Det finnes tre terapeutiske måter å bruke medikamenter på.

1) Man kan bruke medikamenter for å påvirke de deler av kroppen som ikke er syke. Eksempelvis bruk av et vanndrivende medikament for å senke blodtrykket. Disse medikamentene påvirker nyrenes funksjon som i utgangspunktet er friske. Et annet eksempel er bruk av antibiotika for å utrydde bakterier. Hvis man ser bort fra uønsket bivirkning har antibiotika ingen direkte virkning på pasientens fysiologi.

2) Man kan bruke medikamenter som påvirker kun den sykelige delen eller funksjonen i motsatt retning av den forstyrrelsen som sykdommen forårsaker. For eksempel bruk av Beta-blokker for å hemme den sympatiske del av det autonome nervesystem som angivelig forårsaker for høyt blodtrykk. Et annet eksempel er febernedssettende medikamenter eller anti-inflammatoriske midler, som antihistamine for å hindre betennelsesreaksjon ved allergi eller andre auto-immune sykdommer.

3) Man kan bruke medikamenter som påvirker kun den sykelige delen eller funksjonen i samme retning som den forstyrrelsen som sykdommen forårsaker. Det er den tredje metoden som har fått navnet homeopati.

## Homeopati er ikke et produkt som du kjøper på flaske.

Homeopati er et medisinsk system som er basert på følgende naturlover.

**"En sykdom vil alltid forlate en levende organisme når en ny og sterkere sykdom som er av en annen art overtar plassen og okkuperer de samme organer og funksjoner som den første sykdommen."**

Erfaring viser at en kunstig sykdom forårsaket av et medikament alltid er sterkere, og alltid er av en annen art enn sykdommen som oppstår spontant.

**"En levende organisme vil alltid reagere på et medikament ved å sette inn en styrke som går i eksakt motsatt retning av medikamentets virkning."**

Homeopati er kunsten å velge medikamenter som forårsaker en reaksjon som er likens med den opprinnelige sykdommen.

Fordi vi systematisk velger medikamenter som kan forårsake nettopp de symptomer som pasienten lider av (en slags vanvittig kvitt eller dobbelt) er det høyst nødvendig at vi også bruker disse medikamenter i meget små mengder. Takk være disse små doser vil et feilvalgt middel være helt uten virkning. Når et levende vesen reagerer på slike små doser er det fordi de er, i øyeblikket, ekstremt mottakelige for det eksakte medikamentet. (en slags allergisk reaksjon).

**Homeopati er en "ikke voldelig" terapi.** Vi går ikke inn for å drepe bakterier. Hensikten er å forandre pasienten slik at bakteriene ikke lenger trives hos pasienten.

Ulempen med homeopati er at behandlingen kun er basert på symptomer, det medfører at diagnose eller resultater av laboratorieundersøkelser aldri vil hjelpe deg å finne det rette medikament. Fordelen med homeopati er at behandlingen kun er basert på symptomer, det medfører at du kan starte behandlingen lenge før du har stilt en diagnose eller fått resultatene tilbake fra laboratorieundersøkelser.

### **Grunnen til at jeg bruker homeopati er fordi det virker, er billig og har ingen bivirkning.**

Det finnes ingen karantene for melken til kua som er blitt behandlet med homeopati. Melken kan brukes under hele prosessen. Det vil si at de penger du har lagt ut for å kjøpe medikamentet vil være inntjent etter første vellykkede behandling.

Homeopati kan ikke utføre mirakler, dog visse interessegrupper har følt seg kallet til å bevise at homeopati nettopp kan utføre mirakler. På disse premisser har det blitt utført forskningsprosjekter som tok sikte på å undersøke om homeopati kunne fjerne smerter ved tann-operasjoner og øke prestasjonsevnen hos maratonløpere. Resultatet av slik forskning har vært nedslående og media har reagert med oppslag av typen "**Homeopati virker ikke**".

Og det er sant; homeopati virker ikke, dvs. at homeopati vil aldri oppfylle alle våre forventninger dersom disse forventningene er urimelige.

### **Det er viktig å vite hva man kan forvente av homeopati.**

Homeopati lover at den kan fjerne sykdom, eller rettere sagt, gi helsen tilbake, under visse forutsetninger. Jeg kan ikke understreke nok at forutsetningene må først bli lagt til rette. Riktig ernæring, håndtering av dyr, miljø og respekt for dyrets behov er av avgjørende betydning for trivsel og helse.

Homeopati vil aldri øke prestasjonsevnen utover det normale, dvs at homeopati aldri vil føre til at dere som bønder får dyr som er større og kraftigere enn normalt.

Men så lenge alle andre forutsetninger er lagt til rette vil riktig bruk av homeopati kunne reetablere en normal melkeproduksjon. Homeopati vil veldig raskt reversere en akutt sykdom, som for eksempel jurtbetennelse, når den blir behandlet i en tidlig fase. Homeopati vil reetablere en normal og synlig brunst når den svikter. Homeopati vil reetablere en normal tarmfunksjon og for eksempel stanse diaré hos en kalv. Homeopati vil gi appetitten tilbake og reetablere en normal melkeproduksjon hos dyr som lider av melkefeber eller ketose.

Jeg må få lov å presisere at jeg ikke kan lære dere homeopati her i dag, i beste fall kan jeg lære dere noen "enkle triks" som vil bevise at **homeopati virker**. Det blir alltid mulighet senere for at et fåtall av dere som eventuelt ønsker mer opplysninger om homeopati, for eksempel kunne be TINE om å sponse en serie med kurs.

Jeg må også få lov å si at, selv om homeopati er 200 år gammel, har homeopati ligget i dvale det meste av tiden, det fordi den i praksis har vært forbudt ved lov.

Særlig når det gjelder behandling av dyr, må jeg innrømme at homeopati har forholdsvis lite skriftlig nedlagt erfaring. Det finnes få bra boker om emnet og så vidt jeg vet ingen av dem er utkommet på norsk.

Den kunnskapen jeg har om behandling av dyr med homeopati har jeg vunnet takket være min erfaring med samarbeidsvillige bønder. Jeg må understreke at størstedelen av æren for den fremgang jeg har fått med behandling av dyr tilfaller disse få bønder som åpenhjertig og fordomsfritt har lært meg en liten del av hva de selv kan.

**Homeopati er ingen prøve og lykkemetode.** Valg av medikament er alltid basert på symptomlikeheten. Problemet når vi behandler dyr er at de er innmari dårlig til å fortelle om sin sykdom. Det vi sitter igjen med er hva vi kan se med våre egne øyne.

Derfor er bøndene selv en verdifull ressurs og derfor er bøndene selv den eneste som virkelig kan behandle dyr med homeopati.

Hvorfor er det slik at dere bønder som er spesialister på dyr, som bedre enn noen andre forstår dyrets adferd ved sykdom og i frisk tilstand, som steller dyrene 2 ganger om dagen året rundt og som følger med dyr fra dets fødsel til dets endelige avskjedsreise til slakteriet, ikke er mer aktive når det gjelder selve behandlingen av sykdom.

Svaret er at dere ikke kjenner til noen teknikk som tar i bruk den enorme og verdifulle kunnskap som enhver bonde sitter inne med. Homeopati er nettopp en slik teknikk.

Litt grunnkunnskap om homeopatiens prinsipper og metoder og litt mer kunnskap om valg av medikament for noen bestemte og avgrensede typer sykdom, vil sette bønder i stand til å ta i bruk den potensielle ressurs som ligger i deres samlede yrkeserfaring. Målet må være at bonden selv er i stand til å stanse sykdommens utvikling på et tidlig stadium.

I dag vil jeg konsentrere meg om **jurbetennelse**. Dersom dere hører på hva jeg sier og dersom dere gjør eksakt som jeg sier, vil dere oppleve at dere får overraskende bra resultater i mer enn 50% av ukompliserte tilfeller.

Hvis vi ser på jurbetennelse vil jeg dele det i 4 grupper. Vi har de akutte tilfeller som dukker opp uten klare årsaker, vi har de kroniske betennelser som ofte betegnes ved en mild karakter og hvor det eneste tegnet er høyt celletall i melken. Deretter har vi betennelse som er en følge av en trauma, et slag, en uheldig omgang med melkemaskinen eller et spenetråkk. Og til slutt har vi de epidemiske tilfeller hvor den ene kua smitter den andre slik at størsteparten av dyrene får det over en forholdsvis kort tid. For disse 4, ut fra homeopatiens synspunkt, helt forskjellige typer sykdom kommer vi til å bruke helt forskjellige grupper av midler.

**GRUPPE 1; Betennelse som følge av slag o.l.**

Som følge av slag på juret er "ARNICA 1m" et middel som kan anbefales på det sterkeste. En dose Arnica gitt på tidligst mulig tidspunkt vil i de fleste tilfeller føre til at hevelsen og blå-merket vil minke, men den vil også fjerne feberen når den er til stede og ikke minst vil den hindre at det setter seg betennelse i vevene.

Som følge av spenetråkk vil en dose HEPAR 1m ofte føre til at verkdannelsen vil minke og forsvinne i løpet av et par dager.

For små sår eller rifter i spenene som muligens skyldes melkemaskinen vil et par behandlinger med CALENDULA SALVE føre til at huden raskt blir frisk igjen.

Det finnes flere andre midler som er tenkbare i slik tilfeller og jeg anbefaler at dere knytter dere til en homeopat som kan fungere som rådgiver i vriene tilfeller. Han vil kunne råde deg i bruken av midler som for eksempel Silica, Sulfuric acid og Sulphur.

Når slaget er av eldre dato og det har dannet seg harde klumper i juret vil du behøve midler som CONIUM eller BELLIS PERINNIS.

**GRUPPE 2; Epidemiske betennelser.**

Tiden tillater ikke at jeg går inn på det temaet her, men jeg har lyst til å nevne en strategi som har blitt brukt i England. George Macleod, i sin bok *The treatment of cattle by homeopathy*, utgitt 1981 hos CW Daniel company ISBN 0-85207-247-3, forteller at det lar seg gjøre å lage en slags vaksine som er spesifikk for hvert individuelle gårdsbruk. Taktikken er at man tar prøver i selve fjøset slik at man kan lage kulturer av den bakterie flora som rå. På grunnlag av denne laboratoriet kultur kan man så lage homeopatiske preparater som gis tilbake til kuene. Man har grunn til å tro at slike metoder gir lovende resultater, og det er helt sikkert en måte å gå fram på i framtiden når homeopati blir mer anerkjent i Norge.

### GRUPPE 3; Kroniske betennelser.

Når kroniske betennelser er ledsaget av harde klumper i juret vil en rekke midler være tenkbare og her igjen er det like greit å få profesjonell veiledning. De midler som oftest er indikert er Conium som nevnt, men Silica er et middel som gir veldig bra resultater hos kvinner som er plaget av "skumle" kuler i brystet, og Silica burde gi bra resultater også hos kuer.

Men de fleste kroniske jurbetennelser som jeg har blitt konsultert for viser ingen slike tegn, t.o.m. selve melken virker bra og det er bare Schalms testen eller rapporten fra meieriet som avslører at celletallet er høyt. Til min overraskelse har det vist seg at i mange tilfeller vil en dose ACETIC ACID 1m føre til at celletallet synker såpass i de påfølgende dager at det ikke lenger gjør utslag på Schalms testen.

Acetic acid er det latinske navnet for edikk, og medikamentet er laget med utgangspunkt i ren edikk og ingenting annet, så det burde ikke skremme noen at vi gjør et forsøk med slike preparater. Jeg hadde vært veldig glad om det fantes mulighet for at TINE kunne stille opp som koordinator for et forsøksprosjekt som gikk ut på å finne ut om det jeg sier holder stikk .

Jeg vil ikke påstå at Acetic acid vil senke celletallet i alle tilfellene, men de resultater jeg har fått hittil tyder på at man kan forvente at den vil være effektiv i halvparten av de tilfeller som blir behandlet på et tidlig tidspunkt. Om det viste seg at man virkelig kan behandle halvparten av tilfellene med høyt celletall uten å bruke antibiotika ville ikke dette være nok til å forsvare TINE's investering i en slik undersøkelse?

I noen tilfeller har celletallet gått ned for så å komme tilbake etter en uke. I blant hjelper det å repetere. I andre tilfeller har ACETIC ACID vært mindre effektivt for hver gang, da har det vist seg i noen tilfeller at en dose CALCAREA CARBONICA på en mate har gitt ACETIC ACID et nytt liv, slik at celletallet holder seg nede når man gir Acetic acid en gang til deretter.

Det finnes andre midler som har gitt bra resultater i enkelte tilfeller; for eksempel GRAPHITES når kua har blitt "stukket opp" flere ganger i fortiden, HEPAR når det har vært mye "spenetråkk", men det finnes flere.

Derimot så finnes det også tilfeller hvor jeg ikke har greid å endre på celletallet uansett hvor mange forskjellige midler jeg har prøvd. Interessant nok viste det seg at anti-biotika heller ikke har vært til noen nytte i disse tilfeller.

### GRUPPE 4; Akutte betennelser.

Behandling av akutt jurbetennelse er i grunnen meget enkelt. Jeg vil bare prate om 3 typer eller faser og nevne de midler som kan kurere slikt. Jeg er fristet til å si at disse midler er meget effektive, jeg kan i hvert fall ikke huske et eneste tilfelle hvor det har sviktet.

Derfor vil jeg understreke at dersom midlet ikke virker i løpet av et døgn, og særlig dersom tilstanden forverrer seg, da må dere regne med at midlet ikke kommer til å virke uansett hvor mye eller hvor ofte dere repeterer det. Sannsynligvis har dere å gjøre med noe som ikke er en vanlig, rutine jurbetennelse og mitt råd er at dere tilkaller veterinæren snarest.

**Jurbetennelse med feber, gi BELLADONNA 1m.** Det første tegnet på feber er ofte at kuen slutter å spise og bare sturer. Juret vil være varmt og hovent, men ikke særlig hardt. Feberen burde gi seg etter 6 eller i verste fall 12 timer etter en eneste dose Belladonna. I noen tilfeller vil Belladonna være det eneste midlet som behøves for å få kua helt frisk mens i andre tilfeller vil tilstanden gå over i en fase som indikerer det neste midlet.

**Jurbetennelse med harde jur,** man kjenner kjertlene, og det finnes "platter" i juret, ingen "slintrer" i melken, gi **BRYONIA 1m.** Slik tilstand vil i blant komme rett etter en Belladonna tilstand. I andre tilfeller vil Bryonia være indikert rett fra begynnelsen.

**Jurbetennelse,** uten feber, med hovne kjertler, selve vevet kjennes hovent, **med slintrer melken,** gi **PHYTOLACCA 1m.** Når man bruker Phytollacca vil slintrene svært ofte bli borte, eller sterkt redusert, ved neste melking.

Jeg gjentar at det ikke er nødvendig å gi alle 3 midlene etter hverandre, gi det midlet som er indikert der og da. Men det er ikke uvanlig at dersom det begynner med en Belladonna tilstand at det vil gå over til Bryonia før det slutter med slintrer og Phytolacca. I noen tilfeller vil Bryonia fjerne hardheten, men du vil finne slintrer i melken dagen etter. Jeg har sett tilfeller hvor jeg har gitt Belladonna om kvelden, Bryonia om morgenen og Phytolacca på ettermiddagen, slik at kua er blitt kurert på et døgn.

Det hender, en sjelden gang, at slintrene kommer tilbake etter en uke, da kan man repetere Phytolacca, men dersom dette gjentar seg 3 eller 4 ganger må du regne med at du har med en kronisk betennelse å gjøre.

Det hender at "Schalms testen" vil avsløre høyt celletall etter en slik jurtbetennelse, dersom kua har blitt behandlet etter min instruks vil nå en dose ACETIC ACID 1m rette på tilstanden på en varig måte.

#### BRUKEN AV MEDIKAMENTENE.

I følge homeopatiens metodikk er det unødvendig og til og med skadelig og derfor forbudt å gi mer enn et middel om gangen. Dersom en pasient viser til symptomer som indikerer to forskjellige midler, gi først det midlet som tilsvarer de symptomer som dukket opp sist, la det virke helt til symptomene er forsvunnet. Gi deretter det andre, hvis det fremdeles er indikert ut fra symptomene. Dersom symptomer som klart indikerer flere midler dukker opp samtidig gi det midlet som passer for det mest alvorlige symptomet.

Hvor lang tid tar det for midlet virker?.

I akutte tilfeller hvor sykdommen er kommet raskt på og hvor lidelsen er stor og det er fare for livet; vent 30 minutter. I andre alvorlige akutte sykdommer vent 2 til 6 timer. I mer kroniske tilfeller vent 2 til 6 dager.

Etter å ha gitt midlet kan det skje tre ting; dyret blir bedre, dyret blir verre, ingen forandring.

Når det ikke skjer noen forandringer velg et annet middel. Hvis det fremdeles ikke skjer forandringer prøv et tredje. Hvis det ikke skjer forandring etter det tredje midlet kontakt veterinæren.

Hvis det skjer en forverring kan det skyldes tre ting.

1) midlet er uten virkning og sykdommen skrider fram mot en alvorligere tilstand.

2) midlet har virket, men dosen er for stor eller den er blitt repetert for tidlig, og at vi bevitner en bivirkningseffekt. Slike bivirkninger er sjeldne og er av kort varighet. Svært ofte er slik forverring etterfulgt av rask bedring som fører til fullstendig helbredelse.

3) den tredje kilden til forverring er at kroppen har blitt stimulert til å sette i gang prosesser i organer som ikke er blitt utnyttet på en stund. Gressklipperen som har stått i boden hele vinteren er alltid litt treg første gang man bruker den, men den kommer seg etter hvert.

Hvis det skjer en bedring må man ikke gi midlet igjen så lenge bedringen vedvarer. Å repetere midlet i slike tilfeller i håp om å akselerere prosessen er alltid bortkastet og til og med skadelig. Hvis bedringen har stanset opp eller at man bevitner et tilbakefall av de opprinnelige symptomer må man repetere midlet i samme dose.

Hvis bedringen har stanset og man bevitner nye og annerledes symptom, velg et annet middel.

#### DOSERING

For midler market D30 eller D200, mellom 3 og 6 granulater. Midler market 1m, mellom 5 og 15 granulater. Granulatene oppløses i vann og sprøytes eller helles rett inn i munnen.